

太平洋岛屿国家和地区引进性传播疾病现场检测方法的在线框架工具包

Lisa Natoli^a和Benjamin Coghlan^a

通讯作者: Benjamin Coghlan (e-mail: coghlan@burnet.edu.au)。

性传播疾病 (Sexually transmitted infections, STIs) 是太平洋岛屿国家和地区重要的公共卫生问题, STIs的诊断具有挑战性, 因为在这些地区通常都缺乏诊断所需的实验室设施和专业人员。结果导致检测与治疗的延迟, 并导致患者容易出现感染并发症, 增加传播给其他性伴的可能性, 且患者常常不再返回从而影响随访。如果能有效地进行现场 (point of care, POC) 检测, 就可以避免诊断的延迟。对于STIs来说, 这样的检测方法正变得越来越容易获得, 且负担得起, 这将有助于改进对STI的控制^[1]。但是, 要引进POC检测还是很复杂的^[2], 需要考虑一系列问题, 以保证检测的成功, 并最大限度地减少潜在的负面影响。

在太平洋共同体秘书处的经费支持下, 伯内特研究所为该地区各国卫生部提供支持, 探索在现有STI管理和控制策略下如何整合引入POC检测方法。为此, 由太平洋地区STI工作组成员、部分国家卫生部门的代表以及区域专家提供参与式的咨询, 开发了在线“工具箱,” 为卫生管理人员根据STIsPOC检测在他们国家的适用情况进行批判性的评价提供了框架, 这样保证在认为合适的情况下进行顺利引进, 并尽量减少负面影响。尽管已经有一些文献对此进行了详细描述^[3-5], 但这些文献往往集中在某些特定感染方面, 很难为太平洋地区卫生管理人员所使用。

在线框架由三部分组成, 可以理解为连续的三个步骤, 也可根据需要单独选用。这种结构意味着那些寻求了解、加强或改变其现有STI检测方法的人也会发现这一工具包很有用。第一部分: 初步评估, 就如何权衡引入STI POC检测的成本和效益提供建议。这部分也提供关键定义和技术概念等背景信息。第二部分: STI POC检测方法试用, 给出准备和实施试点检测的步骤, 以确定POC检测是否能很好地用于当地。这是在大范围引进之前的重要阶段。第三部分: 推广使用, 简要讨论了在更广范围内使用POC检测的原则。该工具包还包括可下载的工具,

帮助卫生管理人员获取特定的步骤, 并提供相关书面资料和机构资源的链接。本地区引进STI POC检测的一些经验教训也以高亮显示的方式加以注明, 以说明可能的挑战和复杂性。

在线工具包将于今年晚些时候进行运行测试, 以确保其语言、内容和可用性满足太平洋区域用户的需求。在测试后将对工具包进行修改, 并置于伯内特研究所网站进行托管。那些希望提前看到该工具包者可以通过e-mail联系本文作者, 并欢迎大家提供反馈。

引用本文地址:

Natoli L and Coghlan B. An online framework for introducing STI point-of-care tests in Pacific Island countries and areas. *Western Pacific Surveillance and Response Journal*, 2012, 3(3):35–36. doi: 10.5365/wpsar.2012.3.3.005

参考文献:

1. Ward P. Near-patient testing will improve the control of sexually transmitted infections: the arguments in favour. *Sexually Transmitted Infections*, 2006, 82:506–508. doi:10.1136/sti.2005.017962 pmid:17151037
2. Peeling RW et al. Rapid tests for sexually transmitted infections (STIs): the way forward. *Sexually Transmitted Infections*, 2006, 82 (Suppl 5):v1–6. doi:10.1136/sti.2006.024265 pmid:17151023
3. *Rapid Syphilis Test Toolkit: A Guide to Planning, Management and Implementation*. London School of Hygiene and Tropical Medicine, 2011 (<http://www.lshtm.ac.uk/itd/crd/research/rapid-syphilis-toolkit/>, accessed 30 July 2012).
4. Banoo S et al.; TDR Diagnostics Evaluation Expert Panel. Evaluation of diagnostic tests for infectious diseases: general principles. *Nature Reviews Microbiology*, 2010, 8 Suppl:S17–29. pmid:21548184
5. UNAIDS/WHO Working Group on Global HIV/AIDS/STI Surveillance. *Guidelines for Using HIV Testing Technologies in Surveillance: Selection, Evaluation, and Implementation*. Geneva, World Health Organization and Joint United Nations Programme on HIV/AIDS, 2001 (http://www.who.int/hiv/pub/surveillance/en/guidelinesforUsingHIVTestingTechs_E.pdf, accessed 30 July 2012).

^a 澳大利亚墨尔本国际卫生中心麦克法兰伯内特医学研究与公共卫生研究所。
投稿日期: 2012年8月17日; 刊发日期: 2012年9月11日
doi: 10.5365/wpsar.2012.3.3.005