

# 现场模拟演练有助于促进公共卫生应急反应

Keith Eastwood,<sup>a,b</sup> David Durrheim,<sup>a,c</sup> Tony Merritt,<sup>a</sup> Peter D Massey,<sup>a</sup> Clare Huppertz,<sup>a</sup> Craig Dalton,<sup>a</sup> Kirsty Hope,<sup>a</sup> Lucille Moran,<sup>a</sup> Richard Speare,<sup>b</sup> Kris Farrar<sup>d</sup>

\*通讯作者 Keith Eastwood (e-mail 地址: keith.eastwood@hnehealth.nsw.gov.au)

## 引用本文地址:

Eastwood K et al. Field exercises are useful for improving public health emergency responses. *Western Pacific Surveillance and Response Journal*. 2010,1(1):12-18. doi:10.5365/wpsar.2010.1.1.003.

### 摘要

问题: 疾病暴发和极端环境事件所引发的突发事件对卫生服务构成重大挑战。

背景: 做好有效应对突发事件的准备是公共卫生部门的一项核心工作。现场模拟演练可以检验应对计划、识别薄弱环节、提供训练机会和开发应变激增能力,从而强化各项准备工作。

行动: 2008年9月,在2009年甲型H1N1流感大流行发生之前8个月,澳大利亚新南威尔士州进行了一次针对新型流感病毒株应对的大型现场模拟演练。此次演练历时4天,共300余人参加,场景针对早期应对阶段,涉及将41个病例的情况组合提供给卫生系统的36个突发事件应对部门。此外,还设置了150个接触者,使得演练场景相当复杂,以检验公共卫生应对情况。

结果: 演练后于2009年中期发生了甲型H1N1流感大流行,这就给评估根据灾难应对准备设计的本次现场模拟演练效果提供了极为难得的机会。大部分演练参与部门和人员在演练中受到充分的训练,为随后的甲型H1N1流感大流行应对奠定了良好的基础。然而,演练对公共卫生计划团队进行监测数据整合和风险预测方面的训练不足,也没有训练应针对哪些问题进行计划,而这种计划工作在甲型H1N1流感大流行期间显得非常突出。

讨论: 现场模拟演练提供了对公共卫生应急准备进行严格测试的机会,但可能要耗费相当的财力和人力。本次演练为2009年甲型H1N1流感大流行应对做了及时、有效的准备,但在今后的演练中应更加注重公共卫生计划团队的作用和训练。

<sup>a</sup> 澳大利亚新南威尔士州亨特新英格兰卫生服务署人口卫生处

<sup>b</sup> 澳大利亚昆士兰州詹姆斯库克大学公共卫生学院

<sup>c</sup> 澳大利亚新南威尔士州纽卡斯尔大学

<sup>d</sup> 澳大利亚新南威尔士州亨特新英格兰卫生服务署

本文投稿日期: 2010年9月12日; 刊发日期: 2010年12月22日

doi: 10.5365/wpsar.2010.1.1.003